



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

24.10.2022

### **Atzinums Nr. 4-03/21/2022**

## **Par detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Trolli” un “Vikingi” grozījumu Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e-pasts: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### **Vides pārskata sagatavotāja:**

SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, e-pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### **Plānošanas dokuments:**

### **Detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Trolli” un “Vikingi” grozījumi.**

Sagatavotāja 2022. gada 25. augustā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Trolli” un “Vikingi” grozījumi*” (turpmāk – Detālplānojums) grozījumu (turpmāk – Detālplānojuma grozījumi) 2. redakcijas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Detālplānojuma grozījumu Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2020. gada 26. jūnija lēmumu Nr. 4 – 02/38 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”<sup>1</sup>.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides

---

<sup>1</sup> Lēmums pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Detālplānojumu, ietekmes novērtēšanas mērķiem un ar Detālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Rukši*” sastāvā esošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7460 002 0119 (turpmāk – Detālplānojuma teritorija). Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 10,14 ha.
- 1.3. Detālplānojuma grozījumu izstrādes mērķis<sup>2</sup> ir pamatot teritorijā esošā cūku nobarošanas kompleksa (turpmāk arī – Komplekss) pārbūvi, palielinot cūku vietu skaitu līdz 30 000 cūku vietām<sup>3</sup>, plānošanas dokumenta izstrādi veicot atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām, pilnveidojot Detālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), nodrošinot vizuāli pievilcīgas teritorijas izveidi un iekļaušanu ainavā, ierobežojot piesārņojuma izplatīšanos ārpus ražotnes teritorijas, paredzot aizsargstādījumus un citus risinājumus, kā arī atspoguļojot apgrūtinājumus un zemes vienību izmantošanas ierobežojumus – esošās un projektētās inženierkomunikācijas un to aizsargjoslas, ceļa aizsargjoslas un būvlaides.
- 1.4. Saskaņā ar spēkā esošā Detālplānojuma<sup>4</sup> TIAN, teritorijā Kompleksa pārbūve, palielinot cūku vietu skaitu, nav iespējama, jo Detālplānojuma TIAN 4. punktā noteikts ierobežojums cūku skaitam Kompleksā, t.i., 12 000 cūku vietas (38 400 cūkas gadā). TIAN 6. – 7. punktā noteikta maksimālā apbūves intensitāte – 20% un minimālā zaļā teritorija – 50%.

<sup>2</sup> Saskaņā ar Ogres novada domes 2020. gada 19. marta lēmumu (prot. Nr. 5, 4.§) “*Par detālplānojuma “Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu izstrādes uzsākšanu*”.

<sup>3</sup> Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 23. punkta darbībai – cūku vai mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksi ar vairāk nekā 3 000 vietu cūkām, kuru masa ir lielāka par 30 kilogramiem. SIA “*Baltic Pork*” cūku audzēšanas kompleksa “*Rukši*” pārbūvei Ogres novadā, Lauberes pagastā, palielinot cūku vietu skaitu līdz 30 000 cūku vietām, ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Novērtējuma ziņojums) un Birojs 2022. gada 17. augustā izdevis atzinumu Nr. 5-04/9/2022 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk arī – Atzinums Nr. 5-04/9/2022) (Pieejams <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti>).

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Ogres novada pašvaldības 2009. gada 17. septembra saistošajiem noteikumiem Nr. 17/2009 “*Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem “Rukši”, kad. Nr. 7460-002-0119, “Vepri”, kad. Nr. 7460-002-0118, “Troļļi”, kad. Nr. 7460-002-005 un “Vikingi”, kad. Nr. 7460-02-0002, Lauberes pagastā, Ogres novadā*” (pieejams [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_2132](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_2132), skatīts 20.10.2022.).

- 1.5. Saskaņā ar Ogres novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) Detālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona “*Ražošanas objektu teritorija (R)*”, kur saskaņā ar TIAN 223. punktu ar apakšpunktiem teritorijās ārpus Ogres pilsētas un ciemiem ir atļauta fermu būvniecība bez limitējošām prasībām cūku skaitam. Savukārt TIAN 223.4. – 223.5. punktiem funkcionālajā zonā noteiktā maksimālā apbūves intensitāte – 150% un minimālā zaļā teritorija – 10%.
- 1.6. Saskaņā ar Detālplānojuma grozījumu dokumentāciju TIAN, Detālplānojuma grozījumu TIAN ir Ogres novada Teritorijas plānojuma TIAN precizējumi un nosaka detalizētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei Detālplānojuma teritorijā, tostarp:
  - 1.6.1. Atļautā izmantošana: A) vispārīgās ražošanas uzņēmums; B) vieglās ražošanas uzņēmums; C) noliktava; D) vairumtirdzniecības iestāde; E) tehniskās apkopes serviss; F) garāža; G) atkritumu savākšanas laukums; H) inženiertehnisko komunikāciju objekts; I) ferma.
  - 1.6.2. Maksimālā apbūves intensitāte – 150%, minimālā brīvā zaļā teritorija – 10%.
  - 1.6.3. Būvlaide – 3 m no esošās autoceļa V920 “*Koknese-Vērene-Madliena-Suntaži*” aizsargjoslas.
  - 1.6.4. Fermas pārbūves/izbūves gadījumā, vizuālās uztveres un dažādu nelabvēlīgo ietekmju mazināšanai, Detālplānojuma teritorijā gar zemes vienības robežu veidojama blīva perimetrāla aizsargstādījumu josla. Aizsargstādījumu joslai jā sastāv vismaz no divpakāpju (krūmi, koki) apstādījumiem. Stādījumu izvietojums un veids nosakāms būvprojektā un tie ir ierīkojami vienlaikus ar fermas ēku/būvju būvniecību pirms to nodošanas ekspluatācijā.
  - 1.6.5. Sadzīves notekūdeņi jāattīra lokālās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās pirms novadīšanas vidē. Notekūdeņus no novietņu mazgāšanas novadīt šķīdirmēslu krātuvē. Lietus ūdeņus novadīt uz atklāto ugunsdzēsības baseinu.
  - 1.6.6. Detālplānojuma teritorijā neparedzēt atklātu mēslu uzglabāšanas laukumu izveidi.
  - 1.6.7. Plānotajiem autotransporta piebraucamiem ceļiem un stāvlaukumam paredzēt cieto segumu – bruģakmens, asfaltbetons. Lietus ūdeņus attīrīt lietus ūdeņu attīrīšanas iekārtās.
- 1.7. Detālplānojuma grozījumu grafiskajā daļā “*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” attēlota būvlaide, orientējoši plānotais automašīnu stāvlaukums, esošie ceļi, laukumi, būves un ēkas, kā arī aizsargjoslas, t.sk. ķīmiskā aizsargjosla ap ūdens ņemšanas vietā, kurā ietilpst visa Detālplānojuma teritorija. Detālplānojuma grozījumu Paskaidrojuma raksta 8. attēlā attēlots orientējošs SIA “*Baltic Pork*” cūku audzēšanas kompleksā “*Rukši*” paredzētās darbības situācijas plāns atbilstoši Novērtējuma ziņojumā sniegtai informācijai.
- 1.8. Vides pārskatā norādīts, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, nav identificētas specifisko apbūves noteikumu alternatīvas, tādēļ veicot Stratēģisko novērtējumu, ir vērtēta “*nulles*” alternatīva jeb situācija, ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts un saglabājas esošais stāvoklis, t.i., saimnieciskā darbība Detālplānojuma teritorijā tiek īstenota atbilstoši spēkā esošai 2012. gada 10. decembra atļaujai A kategorijas piesārņojošai darbības veikšanai Nr. RI12IA0005<sup>6</sup> (turpmāk – Atļauja). Savukārt 1. alternatīva atspoguļo Detālplānojuma grozījumu risinājumus.

<sup>5</sup> Pieejams [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26).

<sup>6</sup> Pieejama Valsts vides dienesta uzturētajā atļauju reģistrā <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlaujas-un-licences/a-un-b-atlaujas/>.

- 1.9. Saistībā ar plānošanas dokumenta risinājumiem un iespējamām alternatīvām Birojs sniedz piebildes:
- 1.9.1. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.<sup>1</sup> punktā noteiktajam Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Prasību par alternatīvas iekļaušanu Vides pārskatā nosaka arī Noteikumu Nr. 157 8. punkts. Līdz ar to dažādu risinājumu novērtēšana izriet no normatīvo aktu prasībām un Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
  - 1.9.2. Detālplānojumi pēc savas būtības tiek izstrādāti, lai detalizētu un konkretizētu teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Ar detālplānojumu netiek mainīts teritorijas plānojumos noteiktais funkcionālais zonējums un tā izmantošanas veidi.
  - 1.9.3. Detālplānojuma grozījumu risinājumi ir saistīti ar teritorijā esošā cūku nobarošanas kompleksa pārbūvi, palielinot cūku vietu skaitu, kas ir vienīgais risinājums teritorijas turpmākai izmantošanai un ir balstīts uz paredzētajai darbībai veiktā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem. Savukārt Detālplānojuma grozījumu TIAN ir precizēti atbilstoši spēkā esošā Ogres novada Teritorijas plānojumā noteiktajām atļautās izmantošanas vispārīgajām prasībām funkcionālajā zonā “*Ražošanas objektu teritorija (R)*”, kā arī detalizētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei (skat. šī atzinuma 1.5. punktu).
  - 1.9.4. Birojs secina, ka Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota “0” alternatīva, kad tiek saglabāta pašreizējā situācija. Pēc būtības šāda pieeja atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Šajā gadījumā Stratēģiskais novērtējums ir vairāk pakārtots konkrētās attīstības ieceres realizācijai, kas ir vērtēta paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā, nevis izsvērtiem teritorijas attīstības un plānošanas risinājumiem un alternatīvām gan Detālplānojuma teritorijas, gan pašvaldības teritorijas attīstības kontekstā, ņemot vērā arī blakus esošo teritoriju pašreizējo izmantošanu un atļautos teritoriju izmantošanas veidus. Gan Vides pārskats, gan pats plānošanas dokuments kvalitatīvi vairāk iegūtu, ja atbilstoši Stratēģiskā novērtējuma mērķim un plānošanas dokumenta veidam Vides pārskatā būtu vismaz priekšlikumu līmenī apsvērti alternatīvie plānošanas risinājumi (tostarp, piemēram, izstrādājot vairākas plānošanas dokumenta redakcijas; ņemot vērā vides un veselības institūciju nosacījumus/atzinumus; Birojs 2022. gada 17. augusta atzinumā Nr. 5-04/9/2022 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu ietvertie nosacījumu darbības realizēšanai; TIAN nosacījumi (izmaiņas, precizējumi, detalizētie nosacījumi), ne tikai “0” alternatīva. Šādā veidā salīdzinātas dažādās alternatīvas varētu palīdzēt Ogres novada pašvaldībai nonākt pie izsvērta, izvērtējumā balstīta risinājuma, kurā būtu ņemta vērā arī pakāpe, kādā viena vai otra alternatīva pastiprina, rada jaunas vai gluži otrādi – risina vides problēmas. Konkrētajā gadījumā šī Stratēģiskā novērtējuma iespēja nav pilnvērtīgi izmantota. Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 6. nodaļu ņemot vērā šajā punktā minēto.

## 2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.

- 2.1. Vides pārskatā esošās vides stāvokļa aprakstā izmantoti Novērtējuma ziņojumā iekļautie dati, tai skaitā gaisa kvalitātes un trokšņa novērtējums. Kā galvenie vides aspekti, kas tiek vērtēti, ir gaisa, grunts un ūdens kvalitāte, trokšņa līmenis, dabas vērtības un ainava.
- 2.2. Atbilstoši iesniegtajos materiālos ietvertai, kā arī Biroja rīcībā esošai informācijai par Detālplānojuma teritoriju un tai piegulošo teritoriju, rezumējoši secināms, ka:
  - 2.2.1. Saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037.gadam Detālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā *Integrētās attīstības telpa* ir “savdabīgi „motori”, kas paredzēti intensīvas un daudzveidīgas saimnieciskās darbības attīstībai, izmantojot apdzīvojuma un dabas resursu izvietojuma priekšrocības un satiksmes infrastruktūras iespējas nepieciešamo preču un darbaspēka kustības nodrošināšanai novadā un Pierīgas reģionā. Šeit īpaši tiks atbalstīta jaunu ražošanas, transporta un loģistikas uzņēmumu, kā arī pakalpojumu sniedzēju attīstība”<sup>7</sup>.
  - 2.2.2. Saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada Teritorijas plānojums Detālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona “*Ražošanas objektu teritorija (R)*”, kur galvenā izmantošana ir vispārīgās un vieglās ražošanas objekti, kas nerada būtisku piesārņojumu, noliktavas, vairumtirdzniecības iestādes, tehniskās apkopes serviss, garāža, atkritumu savākšanas laukums, darījumu iestāde, t. sk. degvielas uzpildes stacija, pārvaldes iestāde, zinātnes iestāde, inženiertehnisko komunikāciju objekts; ārpus Ogres pilsētas un ciemiem arī ferma, derīgo izrakteņu ieguves un/vai pirmapstrādes uzņēmums un sadzīves atkritumu šķirošanas stacija. Palīgizmantošana ir dzīvoklis, dzelzceļa pievedceļš, ārpustelņu uzglabāšana, sporta būve. Atbilstoši TIAN 223.7. punktam ražošanas uzņēmuma teritorijā (zemes vienībā) jāparedz aizsardzības pasākumus pret trokšņiem un cita veida piesārņojumu, lai tās neizplatītos ārpus ražošanas objekta teritorijas.
  - 2.2.3. Saskaņā ar Ogres novada Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorija Z un A robežojas ar īpašumiem, kuru funkcionālā zona ir “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, D pusē ar funkcionālo zonu “*Satiksmes infrastruktūras teritoriju (S)*” (autoceļš V920), aiz kuras atrodas funkcionālā zonas “*Zaļās teritorijas (Z)*” apakšzona “*Mežs (ZM)*” ar zonas “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” ieslēgumiem, ZR robežojas ar funkcionālo zonu “*Ražošanas objektu teritoriju (R)*”. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 227. punktam ar apakšpunktiem funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” cita starpā atļauta viensētas (vienas ģimenes dzīvojamā māja, divu ģimeņu dzīvojamā māja) izveide, atpūtas un tūrisma objektu būvniecība, t.sk. viesu māja, kempings. Saskaņā ar TIAN 227.5. punktā “*Noteikumi dzīvojamai apbūvei un viesu namiem*” noteikto, “*jaunas viensētas, viesu nami, kempingi, moteli un sporta būves jāizvieto respektējot jau esošo fermu un ražošanas uzņēmumu atrašanos un sanitāros attālumus*”<sup>8</sup> līdz tiem”.
  - 2.2.4. Detālplānojuma teritorija atrodas Ogres novada Lauberes pagastā 3,7 km attālumā uz DA no Lauberes ciema un 2,4 km attālumā uz R no Madlienas ciema, pie valsts vietējā autoceļa V920 “*Koknese–Vērene–Madliena–Suntaži*” (turpmāk – autoceļš V920). Detālplānojuma teritorijai tuvākās esošās dzīvojamās apbūves teritorijas ir

<sup>7</sup> Pieejama: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_3374](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_3374).

<sup>8</sup> Teritorijas plānojuma TIAN 227.8. punkts (dokuments pieejams [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_26](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_26)).

viensētas “*Vecelekši*”, “*Jaunelekši*”, “*Liskani*”, “*Zvaigznītes*”, “*Zvaigznītes I*”, “*Kavenči*”, “*Ozolavoti*”, “*Pidreni*”, “*Kerekši*”, “*Pakauši*” un “*Gaismas*”.

- 2.2.5. Detālplānojuma teritorijā atrodas SIA “*Baltic Pork*” cūku audzēšanas komplekss “*Rukši*” (turpmāk – Komplekss), kuram izsniegta Atļauja.
  - 2.2.6. Piebraukšana Kompleksam ir nodrošināta no 2 piebraucamajiem ceļiem – galvenais ceļš ir autoceļa V920 atzars, bet rezerves piebraucamais ceļš ugunsdzēsības vajadzībām, digestāta un kritušo dzīvnieku izvešanai ir pašvaldības autoceļa atzars. Teritorijas satiksmes organizācija netiek mainīta, tiek izmantota esošā iebrauktuve no autoceļa, kā arī esošās satiksmes organizācijas ceļa zīmes, kas izbūvētās saskaņā ar būvprojektu.
  - 2.2.7. Kompleksa darbības nodrošināšanai Detālplānojuma teritorijā atrodas sadzīves un lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kā arī inženierkomunikāciju tīkli – ūdens apgādes tīkli, elektropārvades tīkli, šķidrmēslu savākšanas un novadīšanas cauruļvadi, sadzīves kanalizācijas un lietus ūdeņu tīkli. Kompleksa ūdens apgāde tiek nodrošināta ar pieciem artēziskajiem urbumiem, kuri atrodas cūku audzēšanas kompleksa teritorijā. Ūdensapgādes nodrošināšanai tiek izmantoti pieci artēziskie ūdensapgādes dziļurbumi, kas izvietoti Kompleksa teritorijas ZA daļā. Teritorijā ir esoša meliorācijas tīklu sistēma. Kompleksa apkuri, telpās kur tas ir nepieciešams, nodrošina esošā koģenerācijas stacija.
  - 2.2.8. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistru<sup>9</sup>, Detālplānojuma teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas.
  - 2.2.9. Detālplānojuma teritorijai tuvākie ūdensobjekti ir daļēji nosusinātais Noru dīķis, kas atrodas 1,4 km attālumā virzienā uz R un Pečora ezers, kas izvietots 4,7 km attālumā virzienā uz ZR.
  - 2.2.10. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”<sup>10</sup> atrodamo informāciju, Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un nerobežojas ar to, kā arī teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, t.sk. dižkoki un bioloģiski vērtīgi zālāji.
  - 2.2.11. Detālplānojuma teritorijas tuvumā neatrodas kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti. Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes datu bāzē pieejamo informāciju, tuvākie valsts nozīmes kultūras pieminekļi ir *Lielās muižas apbūve* 2,0 km attālumā virzienā uz DA no Kompleksa, *Ūsiņu senkapi* aptuveni 2,3 km uz ZA un kulta vieta *Ančiņu Velna akmens* aptuveni 2,4 km uz R no plānotās darbības teritorijas robežas. Paredzētās darbībai vietai tuvākā rekreācijas teritorija, atpūtas nams “*Pēdējā māja mežā*”, atrodas aptuveni 2,5 km attālumā uz DR no Kompleksa teritorijas.
- 2.3. Vides pārskatā īsumā raksturota SIA “*Baltic Pork*” esošās Kompleksa darbības ietekmes aspekti, kas detalizēti aprakstīti Sagatavotājas izstrādātajā Novērtējuma ziņojumā:
- 2.3.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķini Kompleksa darbībai un grants seguma autoceļa V920 radītā piesārņojuma izkliedes aprēķini liecina, ka gaisa kvalitāte atbilst Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” definētajiem normatīviem un mērķlielumiem, kā arī gaisa kvalitātes novērtējuma līmeņiem (vadlīnijām).

<sup>9</sup> Tīmekļvietne <http://parissrv.lv/gmc.lv/> (skatīta 21.10.2022.).

<sup>10</sup> Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 21.10.2022.).

- 2.3.2. Aprēķinātā smakas koncentrācija nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumos Nr. 724 “*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” noteikto mērķlielumu.
- 2.3.3. Vides troksni Detālplānojuma teritorijā un tai tuvējā apkaimē rada gan ar Kompleksa darbību nesaistītā, gan saistītā transporta kustība pa autoceļu V920, kā arī ar Kompleksa darbību saistītie trokšņa avoti kā cūku novietnes ventilācija un biogāzes iekārta (koģenerācijas stacija), kā arī traktortehnika. Esošais summārais trokšņa līmenis nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktos vides trokšņa robežlielumus viensētu teritorijās, kas izvietotas Kompleksa tuvumā.
- 2.3.4. Kopš 2013. gada Detālplānojuma teritorijā tiek veikti gruntsūdens kvalitātes novērojumi. Atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 “*Ūdens kvalitātes normatīvi pazemes ūdeņu stāvokļa novērtēšanai un prasības pazemes ūdeņu attīrīšanai piesārņotajās vietās*” 10. pielikuma nosacījumiem, vairākos mērījumu rezultātos ķīmiskā skābekļa patēriņa un kopējā slāpekļa koncentrācija pārsniedz mērķlielumu, taču nevienā no gadījumiem nepārsniedz konkrētā parametra mērķlieluma un robežlieluma vidējo aritmētisko, kad būtu nepieciešams veikt papildu izpēti un precizēt piesārņojuma areāla robežas.
- 2.3.5. Galvenie avāriju riski saistāmi ar Detālplānojuma teritorijā esošo biogāzes ražotni, notekūdeņu attīrīšanas iekārtām un fermentācijas atlieku (digestāta) krātuvēm. Netipiskos biogāzes iekārtas un koģenerācijas stacijas darbības apstākļos var notikt sprādzienbīstama gāzu maisījuma veidošanās un saindēšanās ar biogāzi. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbības traucējumu gadījumā vidē var nonākt neattīrīti notekūdeņi. Savukārt cauruļvada vai savienojumu bojājumu vai krātuves pārplūdes rezultātā vidē var nonākt šķidrmēsli vai fermentācijas atliekas.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos. Vides pārskatā identificētas vides jomas, kuras varētu tikt ietekmētas ar plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības risinājumiem. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanā būtiskākie vides aspekti, kas aktuāli gan Kompleksa esošajā darbībā, gan potenciāli – paplašinātajā, ir gaisu piesārņojošo vielu emisijas un izmaiņas gaisa kvalitātē, smaku izplatība, trokšņa līmeņa izmaiņas, iespējamais pazemes un gruntsūdens piesārņojums.

### **3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums**

- 3.1. Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmju vērtējumā akcentēti Detālplānojuma teritorijā plānotās darbības – Kompleksa pārbūves ietekmes aspekti, kas detalizēti Novērtējuma ziņojumā. No Vides pārskatā ietvertās informācijas secināms:
- 3.1.1. Vērtējot Detālplānojuma grozījumu īstenošanas ietekmi uz gaisa kvalitāti, konstatēts, ka, palielinot dzīvnieku vietu skaitu un izbūvējot jaunas šķidrmēsli/fermentācijas atlieku krātuves, salīdzinājumā ar esošo situāciju ir sagaidāms piesārņojošo vielu emisijas daudzuma pieaugums. Tomēr gan gaisu piesārņojošo vielu, gan smaku aprēķinātās koncentrācijas pēc Detālplānojuma grozījumu īstenošanas nepārsniegs noteiktos robežlielumus un mērķlielumus.

- 3.1.2. Būtiskākās trokšņa līmeņa izmaiņas ir saistītas ar jaunas ventilācijas sistēmas uzstādīšanu un kravas autotransporta kustības intensitātes pieaugumu. Vides pārskatā norādīts, ka trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti, kas raksturo prognozēto piesārņojuma līmeni Detālplānojuma teritorijā, nepārsniedz Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktos vides trokšņa robežlielumus individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijām, t.i.,  $L_{dienai} - 55 \text{ dB(A)}$ ,  $L_{vakars} - 50 \text{ dB(A)}$  un  $L_{nakts} - 45 \text{ dB(A)}$ . Aprēķinu rezultāti augstāko kopējo trokšņa līmeni dienas un vakara periodā uzrāda dzīvojamās apbūves teritorijā “*Kavenči*”, attiecīgi  $L_{dienai} - 50 \text{ dB(A)}$  un  $L_{vakars} - 47 \text{ dB(A)}$ , bet nakts laikā viensētas teritorijā “*Veceleksi*”  $L_{nakts} - 45 \text{ dB(A)}$ .
- 3.1.3. Īstenojot Kompleksa paplašināšanu, Detālplānojuma teritorijā paredzēts uzstādīt trīs jaunas krātuves ar noplūžu detektēšanas sistēmu un izveidota vienota kūtsmēsļu uzpildes vieta ārpus Kompleksa centrālās teritorijas. Vides pārskatā, analizējot grozījumu īstenošanas iespējamās ietekmes uz ūdens kvalitāti, vērtētas potenciālās ietekmes no kūtsmēsļu / fermentācijas atlieku apsaimniekošanas un Detālplānojuma notekūdeņu novadīšanas apkārtējā vidē pēc attīrīšanas lokālajās notekūdeņu attīrīšanas iekārtās. Tā kā kūtsmēsli tiek izkliedēti tikai lauksaimniecības zemēs saskaņā ar katra attiecīgā lauka kultūraugu mēslošanas plānu un ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 “*Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma*” prasības, paredzams, ka netiek radīts gruntsūdeņu piesārņojuma risks.
- 3.1.4. Detālplānojuma grozījumu izstrādes ietvaros nav noteikti tādi jauni nosacījumi, kas palielinātu augsnes un grunts piesārņojumā riskus. Atbilstoši Detālplānojuma nosacījumiem nav pieļaujama neatīrītu vai nepietiekoši attīrītu sadzīves un lietus notekūdeņu novadīšana no Detālplānojuma teritorijas vidē.
- 3.1.5. Detālplānojuma grozījumu izstrādes ietvaros nav noteikti tādi jauni nosacījumi, kā arī Kompleksa paplašināšanas rezultātā nav paredzēts izvietot objektus, kas palielinātu rūpniecisko avāriju risku vai radītu jaunus riskus. Detālplānojuma teritorijā. Atbilstoši Paredzētajai darbībai Detālplānojuma teritorijā kas var radīt jaunus vai būtiski palielināt jau iepriekš apzinātos riskus.
- 3.1.6. Plānotās pārbūves vai papildus uzbūvētie objekti, piemēram, kūtsmēsļu krātuves, vizuāli neatšķirsies no šobrīd jau esošajām būvēm. Tā kā plānotās būves tiks izvietotas esošā Kompleksa teritorijā, kopumā apbūves noteikumu izmaiņas būtiski neietekmēs ainavu telpu un vizuāli neietekmēs blakus esošās teritorijas.
- 3.2. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, plānošanas dokumenta īstenošanas gadījumā ir sagaidāms piesārņojuma slodzes pieaugums – palielināsies piesārņojošo vielu un smaku koncentrācija un šķīdumslu / fermentācijas atlieku izkliedei nepieciešamo lauksaimniecības zemju platība. Ņemot vērā datus par pašreizējo situāciju, kā arī modelēšanas rezultātus, Sagatavotāja secinājusi, ka Kompleksa pārbūves rezultātā vides kvalitātes normatīvu robežlielumi, kas noteikti ražošanas teritorijām, netiks pārsniegti, tādējādi neietekmējot tuvumā esošo teritoriju turpmāku izmantošanu. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, ne Stratēģiskā novērtējuma, ne paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumā netika identificētas Detālplānojuma teritorijā plānotās darbības īstenošanu izslēdzošas ietekmes. Plānošanas dokumenta īstenošanas “0” alternatīvas gadījumā esošais vides stāvoklis saglabājas nemainīgs ar stabilu tendenci arī nākotnē.
- 3.3. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Detālplānojuma grozījumu izstrādi un īstenošanu, to



izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi radīto ietekmju mazināšanai. Tai pat laikā Birojs secina, ka Detālplānojuma grozījumu īstenošanas ietekmes novērtējumā uzsvars tiks konkrētās attīstības ieceres īstenošanas vērtējumam. Ņemot vērā, ka paralēli Stratēģiskā novērtējuma procesam Detālplānojuma teritorijā plānotai Kompleksa pārbūvei veikts ietekmes uz vidi novērtējums, Vides pārskatā<sup>11</sup> sniegtas atsauces uz attiecīgās paredzētās darbības Novērtējuma ziņojuma nodaļām, kurās konkrētais vides aspekts skatīts un vērtēts detalizēti. Šajā kontekstā vērtējams pozitīvi, ka Vides pārskata Sagatavotāja ir izstrādājusi arī Kompleksa pārbūves Novērtējuma ziņojumu, līdz ar to tās rīcībā ir detalizēta informācijas bāze par Kompleksa pašreizējās darbības apjoma un pārbūves gadījumā – plānoto risinājumu galvenajiem ietekmes aspektiem un to būtiskumu, atbilstību vides jomu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām. Tomēr Birojs norāda, ka lai arī Detālplānojuma grozījumi ir pakārtoti Kompleksa pārbūves un secīgi – paplašinātās darbības īstenošanai, Stratēģiskajā novērtējumā uzsvars jāliek izmaiņām teritorijas plānošanas risinājumos, t. sk. veiktajām izmaiņām TIAN un grafiskajā daļā. Secināms, ka TIAN tiek aktualizēti atbilstoši spēkā esošajam Ogres novada Teritorijas plānojumam, tomēr spēkā esošajā Detālplānojuma TIAN iekļauti nosacījumi Kompleksa darbībai, kas nav pārņemti Detālplānojuma grozījumu redakcijā. Šos aspektus iespējams atspoguļot plānošanas dokumenta alternatīvu izvērtējumā. Šajā kontekstā cita starpā papildus izvērtējama plānošanas risinājumu atbilstība Aizsargjoslu likuma 35. un 39. panta, kā arī Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem, īpaši šo noteikumu 7.8. nodaļā “*Būves dzīvniekiem*” un 7.9. nodaļā “*Aizsardzība pret troksņiem un piesārņojumu*” iekļautajiem, ņemot vērā to, ka, kā norādīts Vides pārskatā “*Detālplānojuma grozījumu īstenošana visvairāk ietekmēs tuvākās dzīvojamās apbūves teritorijas viensētas “Vecelekši”, “Jaunelekši”, “Liskani”, “Zvaigznītes”, “Zvaigznītes 1”, “Kavenči”, “Ozolavoti”, “Pidreni”, “Kerekši”, “Pakauši” un “Gaismas” un Lauberes ciemu*” (galvenie potenciālie ietekmes aspekti – smakas, gaisu piesārņojošo vielu emisija, troksnis). Balstoties uz papildinātu novērtējumu, izdarāmi secinājumi par iespējamo ietekmi, kā arī izvērtējams, vai ir nepieciešams papildināt Detālplānojuma grozījumu TIAN.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

4.1. Vides pārskatā uzmanība vērsta Detālplānojuma grozījumu TIAN iestrādātajiem un paredzētās darbības Novērtējuma ziņojumā paredzētajiem risinājumiem smaku un gaisu piesārņojošo vielu emisiju mazināšanai:

4.1.1. Risinājumi smaku samazināšanai: gar Kompleksa teritorijas robežu veidojama blīva perimetrāla aizsargstādījumu – koku un krūmu josla; pilnīga vai daļēja šķidrmēsļu pārstrāde biogāzes iekārtā; stacionāri jumbi esošajām un plānotajām fermentācijas atlieku / šķidrmēsļu krātuvēm; bioloģisko gaisa attīrīšanas iekārtu saglabāšana korpusā Nr. 1 (attīrīšanas iekārtu efektivitāte smakām gada griezumā vismaz 70 %). Vides pārskatā norādīts, ka lai pārlicinātos, ka faktiskās emisijas atbilst prognozētajām, pēc paredzētās darbības īstenošanas nepieciešams veikt vairākus mērījumus gada griezumā un aprēķināt vidējo vērtību (izvēloties paraugšanas dienas, jāņem vērā meteoroloģiskā sezona un dzīvnieku audzēšanas cikls (puse mērījumu jāveic audzēšanas cikla pirmajā pusē un atlikusī daļa – audzēšanas cikla otrajā pusē)).

---

<sup>11</sup> Vides pārskata 1. pielikumā iekļauta Novērtējuma ziņojuma 3. redakcija, kas Birojā tika iesniegta 2022. gada 17. augustā Atzinuma Nr. 5-04/9/2022 par SIA “Baltic Pork” cūku audzēšanas kompleksa “Rukši” pārbūves Ogres novadā, Lauberes pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu izvērtēšanas laikā.

- 4.1.2. Risinājumi gaisu piesārņojošo vielu mazināšanai: neparedzēt atklātu mēslu uzglabāšanas laukumu izveidi, t.i., jaunās kūtsmēsļu /fermentācijas atlieku krātuves aprīkot ar stacionāriem jumtiem. Papildus norādīts, ka uzņēmums arī turpmāk reizi gadā paredz veikt 2012. gadā uzstādītās gaisa attīrīšanas iekārtas efektivitātes pārbaudi.
- 4.2. Atbilstoši Biroja 2022. gada 17. augusta atzinumā Nr. 5-04/9/2022 par Novērtējuma ziņojumu norādīto:
- 4.2.1. Balstoties uz veikto novērtējumu, nav identificēti Paredzētās darbības realizāciju pilnībā aizliedzoši faktori, tomēr Paredzētās darbības īstenošanas iespēja būs lielā mērā atkarīga no apsvērumiem un vērtējuma, kādu izdarīs ietekmes uz vidi novērtējuma noslēdzošā lēmuma (akcepta lēmuma) pieņēmējs (Ogres novada pašvaldība), kuram jālemj par tās akceptēšanu vai neakceptēšanu<sup>12</sup>, kā arī iestādēm, kas vēlāk lems par dažādu administratīvo aktu izdošanu attiecībā uz Paredzētās darbības pieļaujamību, piemērām, izmaiņas Atļaujas nosacījumos, un prasībām tā īstenošanai.
- 4.2.2. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.<sup>1</sup> daļa).
- 4.3. Birojs vērs uzmanību, ka jebkāda industriālo teritoriju izveide tiešā dzīvojamo apbūves teritoriju tuvumā var radīt konfliktsituācijas starp atšķirīgi ieinteresētajām pusēm. Līdz ar to Birojs rekomendē turpmākajā Ogres novada teritorijas attīstības plānošanā, izstrādājot novada teritorijas plānojumu vai citus plānošanas dokumentus, pievērst īpašu uzmanību industriālo zonu, esošās un plānotās transporta infrastruktūras, dzīvojamo zonu izvietojumam, ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes prasības (t.sk. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas, troksnis), lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Šī aspekta regulējums ir Noteikumu Nr. 240 147. punktā - *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)<sup>13</sup>. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma un tai pieguļošā teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kompensēšanas pasākumi likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* izpratnē nav paredzēti un nepieciešami.

<sup>12</sup> Novērtējuma likuma 21. panta pirmā daļa noteic, ka paredzētās darbības akcepts ir šajā likumā un citos normatīvos aktos noteiktajā kārtībā pieņemts attiecīgās valsts institūcijas, pašvaldības, citas likumā noteiktās institūcijas vai Ministru kabineta lēmums par atļauju uzsākt paredzēto darbību.

<sup>13</sup> Likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 44. panta 4. daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 *“Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”* 5. nodaļa.

## 6. Pārrobežu ietekme

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmes varbūtību Novērtējuma likuma izpratnē.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Sagatavotāja, ņemot vērā Detālplānojuma teritorijā plānoto darbību, rekomendē monitoringa ziņojuma izstrādei izmantot indikatorus šādās jomās: 1) dzīvnieku skaits novietnē (Lauksaimniecības datu centrs, Lauksaimniecības un Mājdzīvnieku reģistrs (tiek publicēts kopējais dzīvnieku skaits katrā kategorijā pagastā)); 2) saņemto pamatoto sūdzību skaits (Uzņēmuma sūdzību reģistrs) un 3) šķidrmēslu / fermentācijas atlieku izkliedei nepieciešamo lauksaimniecības zemju platība (šķidrmēslu (substrāta) izvešanas un izklijes grafiks).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Detālplānojuma grozījumu monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Detālplānojuma grozījumu 2.0. redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika vienlaicīgi laika posmā no 2022. gada 10. maijam līdz 2022. gada 8. jūnijam. Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv), pašvaldības kontā sociālajā tīklā *Facebook* un publicēts pašvaldības laikrakstā “*Ogres Vēstis Visiem*”.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 20. panta pirmo daļu, 21. panta otrās daļas 2. punktu Detālplānojuma grozījumu un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana norisinājās neklātienē formā. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 24. maijā, plkst. 18:00 attālināti, izmantojot *ZOOM* platformu. Sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta informatīvajā materiālā “*Ziņojums par sabiedrības līdzdalību detālplānojuma “Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu 2.0.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas laikā*”.

Publiskas apspriešanas laikā nav saņemts neviens juridiskās/fiziskās personas iesniegums ar priekšlikumiem vai komentāriem par Plānošanas dokumenta un Vides pārskatu. Saskaņā ar sanāksmes protokolu, tajā piedalījās pašvaldības, uzņēmuma SIA “*Baltic Pork*” un SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*” pārstāvji, kā arī viens sabiedrības pārstāvis; sanāksmē netika izteikti komentāri, iebildumi, priekšlikumi par Plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Atzinumu par Vides pārskatu sniegusi Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija, Veselības inspekcija un Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde (turpmāk – Dienests). Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentu. Vienlaikus uz Dienesta 2022. gada 27. jūnija atzinumā par Detālplānojumu Nr.11.2/AP/2975/2022 norādīto, ka Detālplānojumā jāiestrādā informācija vismaz par nodomu līgumiem ar lauksaimniecības zemju īpašniekiem, lai pārliecinātos, ka uzņēmuma rīcībā būs nepieciešamās platības, kurās iestrādāt radušos cūku mēslus, norādāms, ka Novērtējuma ziņojumā saražotā digestāta un šķidrmēslu izkliedei uz lauksaimniecības zemēm nepieciešamo

platību aprēķins veikts atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 834 "*Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma*" noteiktajam. Minimālā nepieciešamā platība ir 1 765 ha. Uz Novērtējuma ziņojuma izvērtēšanas brīdi bija spēkā līgumi par kopējās platības 2 069 ha izmantošanu izklīdei izmantojamās zemes.

Lai arī Vides pārskatā norādīts, ka Detālpārplānojuma teritorijā jau atrodas esošs Komplekss un to pārbūvējot nav piemērojami Noteikumu Nr. 240 140. punktā noteiktie ierobežojumi, šis jautājums ir pašvaldības kompetence<sup>14</sup>.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Detālpārplānojuma grozījumi un tā Vides pārskats.

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*".
3. Likuma "*Par piesārņojumu*" II, IV, V daļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*".
6. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 "*Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*".
7. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 "*Noteikumi par gaisa kvalitāti*".

### **Biroja viedoklis:**

Detālpārplānojuma grozījumu Vides pārskats jāprecizē un jāpapildina, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 1.9.4. un 3.3. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Detālpārplānojuma grozījumus, jāņem vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus, kā arī Birojs 2022. gada 17. augustā atzinumā Nr. 5-04/9/2022 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu izvirzītie nosacījumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Detālpārplānojuma grozījumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Detālpārplānojuma grozījumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ogres novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (apvienojot ar Ogres novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.

---

<sup>14</sup> Birojs viedoklis sniegts kā par abstraktu tiesību jautājumu, kas nav saistošs tiesām, valsts pārvaldes iestādēm un jebkurai citai institūcijai vai personai, Atzinuma Nr. 5-04/9/2022 6.7.1.10. punktā (pieejams <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti>).

Vēršam uzmanību, ka Ogres novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813  
[ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv)

Māris Ikaunieks, 67770806  
[maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv](mailto:maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv)

Atzinums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”, e-pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv).