

**Ūdens sildāmā katla uzstādīšana Rīgas termoelektrostacijā TEC-2 Rīgas rajona
Salaspils novada Aconē ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās
apspriešanas sanāksme 2011. gada 4. aprīlī**

Norises vieta: TEC-2 zālē, Salaspils novada Aconē, plkst. 16.00.
Dalībnieku saraksts: skat. 1. pielikumu
Sanāksmes vadītājs: **Elmārs Jasinskis** VVD *Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes Kontroles daļas* vadītājs
Protokolē: **Baiba Maskoļūna**, *SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* vides speciāliste

E. Jasinskis atklāj sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Klātesošie tiek informēti par sabiedriskās apspriešanas procedūru un turpmāko darba kārtību. Interesenti tiek aicināti sūtīt rakstiskus priekšlikumus, komentārus un jautājumus uz norādītajām adresēm – A/S „Latvenergo” un Vides pārraudzības valsts birojam līdz 2011. gada 21. aprīlim.

E. Priednieks informē klātesošos par iecerētās darbības pamatojumu un plānoto projekta norisi.

A. Kāla iepazīstina ar sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk tekstā IVN), kas nodots sabiedriskajai apspriešanai (skat. 2. pielikumu), izmaiņām IVN procedūrā un sabiedriskās apspriešanas kārtību.

Sanāksmes vadītājs aicina klātesošos aktīvi piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē - uzdot interesējošos vai neskaidros jautājumus un arī izteikt komentārus vai ierosinājumus par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā sniegto informāciju.

I. Juhta komentē, ka ietekmi no TEC-2 jūt un redz ikdienā, jo tepat netālu dzīvo. Problēmas sagādājot dīvaina smaka – sadegušas degvielas smaka, kas parādās aptuveni reizi mēnesī un ilgst kādas 2-3 dienas. Veciem cilvēkiem un bērniem esot pat grūtības paelpot. Tāpat iedzīvotāji uzskata, ka jaunais TEC-2 skurstenis ir pārāk zems un dūmi no TEC-2 virzās uz mājām. Rodas jautājums, kas notiks tad, kad tiks kurināts ar mazutu?

A/S „Latvenergo” pārstāvji atbild, ka dzīvojamo ēku apkārtnē atrodas arī citi rūpniecības uzņēmumi, bet, ja šāda smaka atkal būs jūtama, iedzīvotāji tiek aicināti sazināties ar A/S „Latvenergo” (sanāksmes beigās tiek norādīti divi A/S „Latvenergo” kontakttālruņi saziņai ar uzņēmuma pārstāvjiem), lai varētu spriest par smaku cēloni un ierosinātāju problēmsituācijā.

A. Kāla norāda, ka iedzīvotāju jautājums saistīts ar esošā energobloka darbību, kas nav vērtēts šī IVN ietvaros, un aicina klātesošos diskutēt par plānoto darbību.

A/S „Latvenergo” pārstāvis paskaidro, ka avārijas gadījumā jaunais TEC-2 energobloks nedarbosies un nākotnes situācijā nebūs pat iespējams nosegt Rīgas enerģijas piegādes pieprasījumu. Tas nozīmē, ka jebkurā gadījumā pēc rekonstrukcijas iekārtu kopējā jauda un izmešu apjoms samazināsies gan normālā ikdienas situācijā, gan avārijas gadījumā. Jaunais energobloks darbojas tikai izmantojot gāzi un tas, kas redzams no skursteņa kā dūmi, pamatā ir ūdens tvaiki.

A/S „Latvenergo” pārstāvis iestarpina, ka, iespējams, smakas varētu būt no Ulbrokas tuvumā esošas cūku fermas. Taču situācija ir jāpārbauda.

Iedzīvotāji iebilst, ka jūtama ir sēra vai dedzinātas degvielas smaka, tai nevajadzētu būt no fermas.

A/S „Latvenergo” pārstāvji aicina iedzīvotājus zvanīt dienas laikā uz norādītajiem kontaktāruņiem, ja smaka atkal būs jūtama.

E. Jasinskis informē klātesošos, ka ziņojums līdz 21. aprīlim ir pieejams A/S „Latvenergo” mājas lapā, kur ar to var iepazīties un saprast, kāda iecerētā darbība tiek plānota un kādi risinājumi tiek piedāvāti. Jebkurus komentārus un iebildumus var iesniegt līdz 21. aprīlim Vides pārraudzības valsts birojā un A/S „Latvenergo” pa pastu vai e-pastu.

Sanāksmes noslēgumā, klātesošiem tiek piedāvāta iespēja uz Sanāksmes telpā novietotām papīra lapām arī anonīmi uzrakstīt savus komentārus vai priekšlikumus, kuri turpmākajā darba gaitā tiks ņemti vērā.

Uz ekrāna tiek attēloti tālruņa numuri, uz kuriem zvanīt smaku gadījumā:

67722451, 67722452 – A/S „Latvenergo”
67084278 – Lielrīgas reģionālā vides pārvalde.

E. Jasinskis slēdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.

Sanāksmes vadītājs

E. Jasinskis

Sanāksmi protokolēja:

B. Maskoļūna

Ūdens sildāmā katla uzstādīšanas Rīgas termoelektrostacijā TEC-2 ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku saraksts

2011. gada 4. aprīlī, plkst. 16.00
TEC-2 zālē, Salaspils novada Aconē


Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija	Amats
1.	Aivars Kvesko	A/S „Latvenergo”	Ražošanas plānošanas direktors
2.	Inga Āboliņa	A/S „Latvenergo”	Ražošanas projektu direktora vietniece
3.	Anita Kvesko	A/S „Latvenergo”	Vides aizsardzības vecākā speciāliste
4.	Aļona Boloņina	A/S „Latvenergo”	VPD vadītāja
5.	Tamāra Tatuna	A/S „Latvenergo”	EKD Vecākais vides inženieris
6.	Inta Hahele	VVD Lielrīgas RVP	Direktore
7.	Daina Kalēja	VVD Lielrīgas RVP	Sektora vadītāja
8.	Igors Juhta		
9.	Andrejs Kovalčuks		
10.	Ņina Širica		
11.	Žanete Auzane		
12.	Arnis Brensons	A/S „Latvenergo”	Elektroinženieris
13.	Uldis Ezermalis		
14.	Guna Jankovska-Galzone	Rīgas Domes Pilsētas attīstības departaments	Vides projektu vadītāja
15.	Inita Bārtule	Rīgas Domes Pilsētas attīstības departaments	Vides projektu vadītāja
16.	Ingrīda Žubere	Rīgas Domes Pilsētas attīstības departaments	Vides projektu galvenā speciāliste
17.	Varis Niedre	A/S „Latvenergo”	Rīgas TEC-2 vecā EB dienesta vadītājs
18.	Sergejs Lokotkovs	A/S „Latvenergo”	TEC-tehniskais direktors
19.	Ēriks Priednieks	A/S „Latvenergo”	Projektu direktors
20.	Baiba Maskoļūna	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Vides speciāliste
21.	Elmārs Jasinskis	VVD Lielrīgas RVP	Kontroles daļas vadītājs
22.	Jānis Ķipēns	A/S „Latvenergo”	Elektroinženieris
23.	Aiga Kāla	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Projektu vadītāja



Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojums

SIA Estonian, Latvian & Lithuanian
Environment

2011. gada 4. aprīlī



Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (I)

- Objekts – ūdens sildāmā katla uzstādīšana Rīgas TEC-2
- Pieteikums sagatavots un iesniegts 27.04.2010.
- IVN ziņojuma saturu nosaka Vides pārraudzības valsts biroja programma, kura izsniegta 25.05.2010.

Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (II)

- Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas mērķis ir noskaidrot sabiedrības viedokli par piedāvātajiem risinājumiem
- Aktualizētā ziņojuma versija tiks iesniegta VPVB. Paziņojumi:
 - www.latvenergo.lv
 - www.salaspils.lv
 - www.vpvb.gov.lv

TEC-2 rekonstrukcija (I)


- Pirmais energobloks – gāzes-tvaika kombinētā cikla bloks (1. kārtā 30.12.2008.)
- Otrais energobloks – gāzes-tvaika kombinētā cikla bloks (2. kārtā, plānots pabeigt 2013. gadā)
- Ietekmes uz vidi novērtējums Rīgas TEC-2 rekonstrukcijas 2. kārtai noslēdzies 2008. gadā

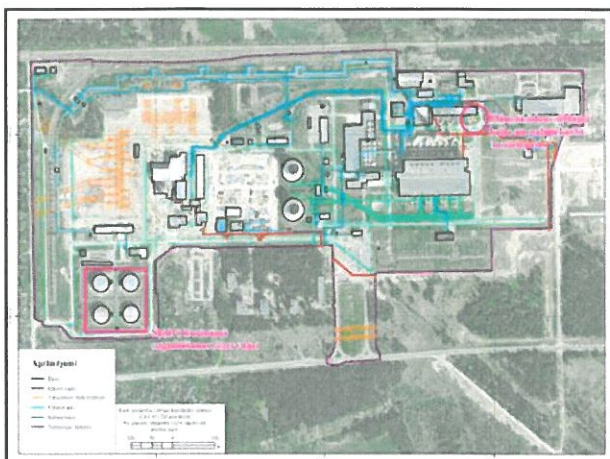
TEC-2 rekonstrukcija (II)

- “Ražotnes TEC-2 rekonstrukcijas otrā kārtā. Biznesa plāns” (2009.) secināts – slēdzot esošo enerģētisko daļu, radīsies uzstādītās siltuma jaudas iztrūkums avārijas režīmos
- IVN Rīgas TEC-2 rekonstrukcijas 2. kārtai rekomendēts šo jaudas iztrūkumu segt, uzstādot vienu vai vairākus papildus ūdens sildāmos katlus

Ūdens sildāmā katla izvēles parametri

- *Nominālā siltuma jauda* – 110 līdz 120 MW
- *Nominālā ūdens temperatūra* – 150°C pie spiediena 25 bar
- *Nominālais lietderības koeficients* – vismaz 93% gāzei un 91% mazutam
- Atbilstība LPTP un sadedzināšanas iekārtu emisiju robežvērtībām normālā darbības režīmā
- *Iekārtas palaišanas ātrums* – 20 līdz 60 minūtes





Jaunā ūdens sildāmā katla darba režīmi

- Normāls darba režīms
- Avārijas situācijas:
 - pie normāla režīma siltumtīklos TEC-2 nestrādā viens no energoblokiem
 - pie avārijas režīma siltumtīklos, kad būtiski pieaug kopējā maksimālā pieprasījuma siltumsloдзе TEC-2
 - dabas gāzes piegādes pārtraukums, kā rezultātā nepieciešams izmantot avārijas kurināmo (mazutu)

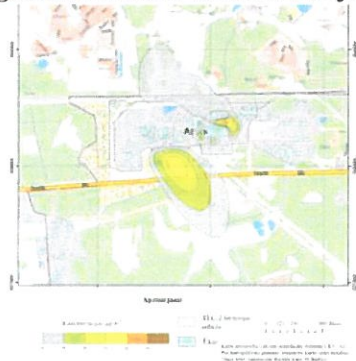
Iespējamās alternatīvas

1. variants – esošā 180 m augstā dūmeņa izmantošana
2. variants - jaunā ŪSK dūmgāzes novada caur jaunizbūvējamu dūmeni (diametrs 3,6 m un augstums 50 m)
3. variants – divu jaunu dūmeņu izbūve (diametrs 3,6 m un augstums 50 m)

Ietekme uz gaisa kvalitāti normālā darbības režīmā

- ŪSK darbība rada zemas piesārņojošo vielu koncentrācijas (līdz 15% no gaisa kvalitātes normatīva)
- Summārā TEC-2 ietekme nozīmīga, dominē I un II energobloka izmešu avoti

Prognozējamā slāpekļa dioksīda vidējā gada summārā koncentrācija



Ietekme uz gaisa kvalitāti avārijas režīmā (gāzveida kurināmais)

- Gaisa kvalitātes normatīvi netiek pārsniegti
- Dominējošā ietekme piesārņojuma izkļiedē ir I un II energobloka emisijām

Ietekme uz gaisa kvalitāti avārijas režīmā (mazuts)

- Darbojas tikai visi ūdens sildāmie katli un tvaika katls
- Režīma ilgums ir ierobežots (var sasniegt 17 diennaktis)
- Neveicot papildus pasākumus ietekmes samazināšanai, gaisa kvalitātes normatīvi tiek ievēroti tikai 1. alternatīvas gadījumā

Ietekme uz gaisa kvalitāti avārijas režīmā (mazuts)

- 2. variants – nepieciešams kā avārijas kurināmo izmantot mazutu ar sēra saturu līdz 1% un nodrošināt dūmgāzu attīrīšanu no cietajiem daļiņām ar attīrīšanas pakāpi vismaz 90%
- 3. variants – nepieciešams kā avārijas kurināmo izmantot dīzeļdegvielu

2. alternatīva - sēra dioksīda stundas koncentrācijas 25. augstākā vērtība



3. alternatīva - sēra dioksīda stundas koncentrācijas 25. augstākā vērtība

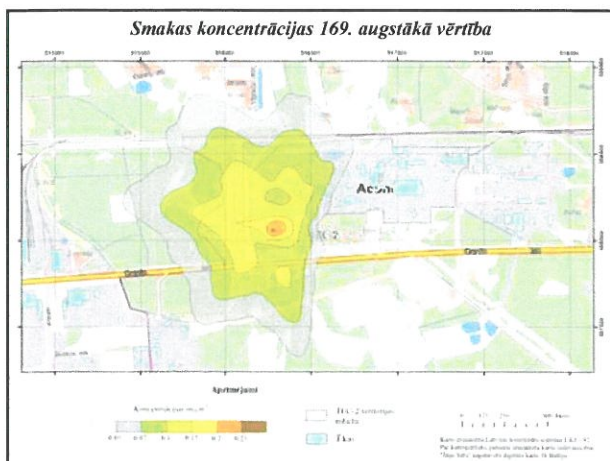


Citu piesārņojošo vielu emisijas

- Siltumnīcas efektu radošās gāzes – nav paredzamas ietekmes veida vai apjoma izmaiņas, jo nemainās pamatkurināmā veids un apjoms
- Ar mazuta uzglabāšanu un pārkraušanu saistīto piesārņojošo vielu emisijas – nepārsniedz noteiktos gaisa kvalitātes normatīvus

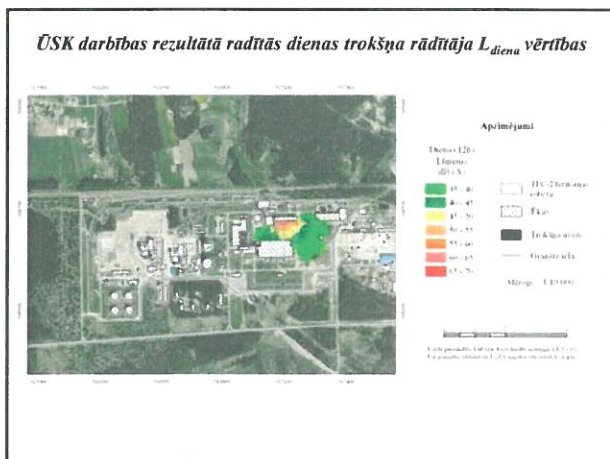
Smakas

- Saistītas ar šķidrā kurināmā saimniecību
- Vērtēta summārā dažādo ķīmisko savienojumu smakas emisija
- Smakas mērķlielums netiek pārsniegts – 169. augstākā koncentrācija sasniegs $0.27 \text{ ou}_E/\text{m}^3$



Trokšņa novērtējums

- Trokšņa līmenis ārpus uzņēmuma teritorijas nepalielināsies nevienam no trokšņa rādītājiem
- Trokšņa izplatību būtiski ierobežo ūdenssildāmo katlu, centrālās remontdarbnīcas un galvenā korpusa ēku novietojums



Citas ietekmes

- Transporta plūsmas pieaugums būvniecības laikā:
 - piesārņojošām vielām (NO_2 , CO , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) nav paredzams gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegums, piesārņojuma pieaugums nebūtisks
 - trokšņa līmeņa palielinājums nebūtisks ($\sim 0.2-0.3$ dB(A) pieaugums pie jau esošā Granīta ielas trokšņa līmeņa dienas laikā)
- Vides riski - netiks radīts jauns uzņēmuma darbībai neraksturīgs riska faktors

Alternatīvu izvērtējums

- Kopumā izvērtēti 20 dažādi kritēriji, kas attiecas gan uz būvniecības, gan ekspluatācijas posmu, un veikts aspektu novērtējums gan pirms, gan pēc iespējamo pasākumu piemērošanas
- Alternatīvo variantu radītās ietekmes uz vidi pēc ietekmi samazinošo pasākumu piemērošanas vērtējamas līdzīgi un būtiskas ietekmju apjoma vai rakstura atšķirības nav konstatētas

Paldies par uzmanību!

SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment
 Skolas iela 10-8
 Rīga, LV-1010
 Tel: 67242411
 FAX: 67242466
www.environment.lv